

Μάθημα 10:

## Αλγεβρικός Νόμος Neyman-Pearson

Χρησιμοποιείται για τον έλεγχο της  $H_0: \theta = \theta_0$  (αληθινή)  
εναντί της  $H_a: \theta = \theta_a$  (αληθινή)

Αν υπάρχει κριτική περιοχή  $C$  μεγέθους  $\alpha$  και ένας σταθμός απόδοσης  $k$   $\tau$   $\omega$ :

$$\frac{L_0}{L_a} = \frac{\prod_{i=1}^n f(x_i, \theta_0)}{\prod_{i=1}^n f(x_i, \theta_a)} \leq k \quad \forall x \in C$$

$$\text{και} \quad \frac{L_0}{L_a} > k \quad \forall x \notin C$$

Τότε η περιοχή  $C$  είναι η πλέον ισχυρή περιοχή μεγέθους  $\alpha$ .

Αν όσον έχω αληθινή προς αληθινή και ημειώσω η ισχυρότερη περιοχή θα παίρνω το  $\frac{L_0}{L_a}$  και θα βρω το  $k$ .

Προσδιορισμός του  $k$ :

$$k; P(\text{ανοπ. } H_0 / H_0 \text{ αληθής}) = \alpha$$

Αληθής

$$P\left(\frac{L_0}{L_a} \leq k / H_0 \text{ αληθής}\right) = \alpha$$

Αν όσον θα βρω το  $k$  έτσι ώστε η  $P(\dots) = \alpha$ .

Θεώρημα: Έστω μια ανάλυση  $H_0: \theta = \theta_0$  έναντι μιας σύνθετης  $H_a$  (π.χ.  $H_a: \theta > \theta_0$  ή  $\theta < \theta_0$  ή  $\theta \neq \theta_0$ ) Αν το Ιχθυότατο Τέστ μεγέθους  $\alpha$  για τον έλεγχο της ανάλυσης  $H_0$  έναντι της ανάλυσης  $H_a: \theta = \theta_a$ , όπου  $\theta_a$  τ.ω. να ικανοποιεί την  $H_a$ , είναι ίδιο  $\forall \theta_a \in H_a$ . Τότε το Τέστ αυτό είναι το Οπιοφόροτατο Ιχθυότατο Τέστ μεγέθους  $\alpha$  για τον έλεγχο της  $H_0$  έναντι της σύνθετης  $H_a$ .

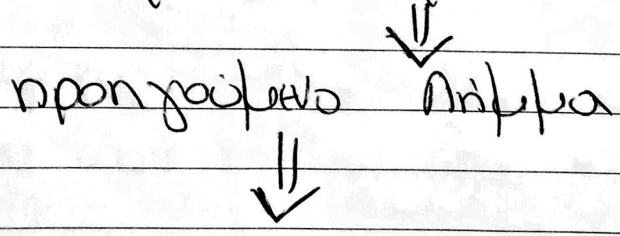
π.χ.  $H_0: \theta = 158$  ( $\theta_0$ ) vs  $H_a: \theta > 158$  ( $\theta_0$ )  
 (ανάλυση) (σύνθετη)

Μετατρέπουμε το πρόβλημα σε:

$H_0: \theta = 158$  vs  $H_a: \theta = \theta_1$  (όπου  $\theta_1 > 158$ )  
 (ανάλυση) (ανάλυση)  $\rightarrow$

για να ικανοποιεί την  $H_a$

Η αυτήν πρέπει να βρω το Ιχθυότατο Τέστ.



Ιχθυότατο:  $\frac{L_0}{L_a} \leq K$

με  $K$  τ.ω.  $P(\text{αναρρ της } H_0 / H_0 \text{ αληθινός}) = \alpha$ .

Αν το  $K$  δεν επαρκεί ανι το  $\theta_1$  τότε αυτό είναι το οπιοφόροτατο Τέστ Ιχθυότατο Τέστ

Var: 3.1 - 3.13

Oxi: 3.21

NO

Date

### Άσκηση 3.4.

$X_1, X_2, \dots, X_{10}$  τ.δ. από πληθυσμό με  $N(0, \sigma^2)$

Να βρεθεί η κριτική τιμή για τον έλεγχο της υπόθεσης:  $H_0: \sigma^2=1$  vs  $H_a: \sigma^2=2$ .

#### Λύση

1<sup>η</sup> ερώτηση: έχω αντί προς αυτή ή αυτή προς βλάβη?

2<sup>η</sup> ερώτηση: μπορώ να βάλω  $\sigma_0^2=1$  και  $\sigma_1^2=2$

3<sup>η</sup> ερώτηση: Πρόκειται για έναν έλεγχο αυτή προς αυτή\* και θα χρησιμοποιήσω τον έλεγχο Neyman - Pearson \* με κ.τ.β. μεγέθους...

4<sup>η</sup> ερώτηση: Πάιρνς:  $\frac{L_0}{L_1} \leq k \quad \forall x \in G \implies$

$$\implies \frac{\prod_{i=1}^n f(x_i, \theta_0)}{\prod_{i=1}^n f(x_i, \theta_1)} \leq k. \implies$$

$$\prod_{i=1}^n (2n\sigma_0^2)^{-1/2} e^{-1/2\sigma_0^2 x_i^2}$$

$$\leq k \implies$$

$$\prod_{i=1}^n (2n\sigma_1^2)^{-1/2} \cdot e^{-1/2\sigma_1^2 x_i^2}$$

$$\implies \left( \frac{2n\sigma_0^2}{2n\sigma_1^2} \right)^{-n/2} \cdot e^{-1/2 \sum x_i^2 \left( \frac{1}{\sigma_0^2} - \frac{1}{\sigma_1^2} \right)} \leq k \implies$$

αριθμός  $\textcircled{70}$

"  $k_1$

$$\implies e^{-1/2 \sum x_i^2 \left( \frac{\sigma_1^2 - \sigma_0^2}{\sigma_0^2 \sigma_1^2} \right)} \leq k_1$$

↑ Προσοχή στην παρά

θα αντιστοιχίσει με ποσοστό.

Θετω να προσδιορίσω το πρόβλημα.

$$\Rightarrow \frac{-1}{2} \sum \chi_i^2 \left( \frac{\sigma_1^2 - \sigma_0^2}{\sigma_0^2 \sigma_1^2} \right) \leq k_2$$

$$\Rightarrow \sum \chi_i^2 \geq k_3$$

Θετω (κατά την προαίρεση)

Επειδή στην περίπτωση ανάλυσης να υπάρχει

όπου το  $k_3$  θα το προσδιορίσω ε/ω :

$$P(\text{αναρ. } H_0 / H_0 \text{ αληθής}) = \alpha \implies$$

$$P(\sum \chi_i^2 \geq k_3 / \chi_i \sim N(0, \sigma_0^2)) = \alpha$$

Εφόσον  $H_0$  αληθής  $\Rightarrow \sigma^2 = \sigma_0^2 = 1$

Είναι:

$$\left\{ \begin{array}{l} \chi_i \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1) \\ \chi_i^2 \stackrel{H_0}{\sim} \chi_1^2 \\ \sum_{i=1}^n \chi_i^2 \stackrel{H_0}{\sim} \chi_n^2 \end{array} \right.$$

$$\text{Αρα έχω: } P(\chi_n^2 \geq k_3) = \alpha \implies$$

$$\implies k_3 = \chi_{n, \alpha}^2$$

Αν έχω  $H_0: \sigma^2 > 1$  θα είναι τα ίδια θα είναι το ίδιο αποτέλεσμα αλλά αν έχω το  $\sigma$ , μου δίνει ότι το οποίο έχω 2667. αυτό να βρω.

Άσκηση 3.1 $X_1, X_2, \dots, X_n$  από  $N(\mu, 1)$ 

$$H_0: \mu = 20$$

$$H_a: \mu = 21,5$$

πρ  $\bar{X} > 21$  κτ. να βρῆτε $P(\text{σφάλμας τύπου I}), P(\text{σφάλμας τύπου II})$ Λύση.

δοθέν:  $X_1, \dots, X_n \sim N(\mu, \sigma^2) \Rightarrow \bar{X} \sim N(\mu, \sigma^2/n)$

απόσπῆσις και με παραγεννήσεις

εἶναι:  $\alpha = P(\text{σφάλμα τύπου I}) = P(\text{ἀπόρ. } H_0 / H_0 \text{ ἀληθ.}) =$   
 $= P(\bar{X} > 21 \mid X_i \sim N(20, 1)) =$   
 $= P(\bar{X} > 21 \mid \bar{X} \sim N(20, 1/9)) =$

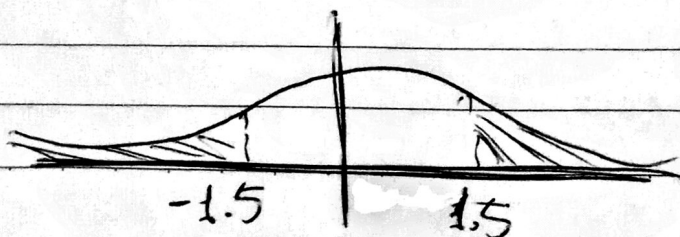
$$= P\left(\frac{\bar{X} - 20}{\sqrt{1/9}} \geq \frac{21 - 20}{\sqrt{1/9}}\right) = P(Z \geq 3) =$$

$$= 0,5 - 0,4987 = \dots$$

δεν μου ήρθε ποσο το  
1600. Σίγουρα έχω  
συνεχῆ τ.μ.

$$\beta = P(\text{σφάλμα τύπου II}) = P(\text{ἀπόρ. } H_0 / H_a \text{ ἀληθ.}) =$$
  
 $= P(\bar{X} \leq 21 \mid X_i \sim N(21,5, 1)) =$   
 $= P(\bar{X} \leq 21 \mid \bar{X} \sim N(21,5, 1/9)) =$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - 21,5}{\sqrt{1/9}} \leq \frac{21 - 21,5}{\sqrt{1/9}}\right) = P(Z \leq -1,5) =$$
  
 $= 0,5 - 0,4332 = \dots$



Άσκηση 3.5

$X_1, \dots, X_{10}$  τ.ω.  $G_{K\theta}(1/\theta) \equiv \text{Gamma}(1, \theta)$

$\alpha = 0,05$

$H_0: \theta = 2 (= \theta_0)$

$H_a: \theta = 4 (= \theta_1)$

Λύση.

$$\frac{L_0}{L_a} \leq K \Rightarrow \frac{\prod f(x_i, \theta_0)}{\prod f(x_i, \theta_1)} \leq K \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\prod \frac{1}{\theta_0} e^{-1/\theta_0 x_i}}{\prod \frac{1}{\theta_1} e^{-1/\theta_1 x_i}} \leq K \Rightarrow \frac{\frac{1}{\theta_0^n} e^{-1/\theta_0 \sum x_i}}{\frac{1}{\theta_1^n} e^{-1/\theta_1 \sum x_i}} \leq K$$

$$\Rightarrow \left( \frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^n e^{-\sum x_i \left( \frac{1}{\theta_0} - \frac{1}{\theta_1} \right)} \leq K \Rightarrow$$

$$\Rightarrow e^{-\sum x_i \left( \frac{\theta_1 - \theta_0}{\theta_0 \theta_1} \right)} \leq K_1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -\sum x_i \left( \frac{\theta_1 - \theta_0}{\theta_0 \theta_1} \right) \leq K_2 \Rightarrow \boxed{\sum x_i \geq K_3}$$

$$\alpha = P(\sum x_i \geq K_3 / X_i \stackrel{H_0}{\sim} \text{Gamma}(1, 2))$$

$$\alpha = P(\sum x_i \geq K_3 / \sum x_i \stackrel{H_0}{\sim} \text{Gamma}(n, 2) \equiv \chi^2_{2n}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{K_3 = \chi^2_{2n, \alpha}} \quad n=10, \alpha=0,05$$

(Η Γάμμα κατανομή δεν έχει μοσχοζουριά στην αρχή)  
 $\chi^2 \equiv \text{Gamma}(1/2, 2)$

Επιμέτρηση επίτρωμα: IGXUS ; !

$$H_{kn} \cdot \sum X_i \geq \chi^2_{90, 0,05} = 31.41$$

$$\gamma = P(\text{αναρ. } H_0 / H_a \text{ αλφιδας}) \Rightarrow \gamma = P(\sum X_i \geq 31.41 / X_i \sim \text{Gamma}(1, 4))$$

υπό την  $H_a: \theta = 4$

$$\gamma = P(\sum X_i \geq 31.41 / \sum X_i \sim \text{Gamma}(n, 4)) \Rightarrow$$

$$\gamma = P\left(\frac{1}{2} \sum X_i \geq \frac{1}{2} \cdot 31.41 / \frac{1}{2} X_i \sim \text{Gamma}(n, 2)\right) \Rightarrow$$

ανόδοση με πολλαπλασιασμός

$$\gamma = P\left(\frac{1}{2} \sum X_i \geq \frac{31.41}{2} / \frac{1}{2} \sum X_i \sim \chi^2_{2n}\right) \Rightarrow$$

$$\gamma = 1 - P\left(\chi^2_{2n} < \frac{31.41}{2}\right) = 1 - F_{\chi^2_{2n}}\left(\frac{31.41}{2}\right)$$

!!!  $\chi^2_{\nu} \equiv \text{Gamma}\left(\frac{\nu}{2}, 2\right)$

### Άσκηση 3.6

$X_1, X_2, \dots, X_n$  Τ.Σ από  $N(\mu, \sigma^2 = 4)$

<sup>μικρή αχρηστική παράμετρος</sup>

Να βρεθεί Τέστ με  $\alpha = 5\%$  για τον έλεγχο της :

$H_0 : \mu = 1$  έναντι  $H_a : \mu > 1$

και να υπολογιστεί η ισχύς όταν  $\mu = 3$ .

### Λύση

Έχω αντίη προς βινδερν.

Θέλω ν.β. ένα ορισμ. Τέστ για την αντίη προς βινδ.

Θα προσδιορίσω αρχικά το ισχυρότατο Τέστ

με μέγεθος  $\alpha$  για τον έλεγχο της :

$H_0 : \mu = 1$  ( $\mu_0$ ) έναντι της  $H_a : \mu = \mu_1$  ( $\mu_1 > \mu_0$ )

(Μετατρέψα σε αντίη προς αντίη)

$$\frac{L_0}{L_a} \leq k \Rightarrow \frac{\prod (2n\sigma^2)^{-1/2} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum (X_i - \mu_0)^2}}{\prod (2n\sigma^2)^{-1/2} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum (X_i - \mu_1)^2}} \leq k$$

$$\Rightarrow e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \left\{ \sum (X_i - \mu_0)^2 - \sum (X_i - \mu_1)^2 \right\}} \leq k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -\frac{1}{2\sigma^2} \left( \sum (X_i - \mu_0)^2 - \sum (X_i - \mu_1)^2 \right) \leq k_1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum (X_i - \mu_0)^2 - \sum (X_i - \mu_1)^2 \geq k_2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum X_i^2 - 2\mu_0 \sum X_i + n\mu_0^2 - \sum X_i^2 + 2\mu_1 \sum X_i - n\mu_1^2 \geq k_2$$

$$\Rightarrow 2 \sum X_i (\mu_1 - \mu_0) \geq k_3 \Rightarrow \boxed{\sum X_i \geq k_4}$$

$$\text{ή ισοδύναμα } \boxed{\bar{X} \geq k_5}$$

πρέπει ένα από τα δύο αναλόγα με τη βοήθεια κάποιου παρ να γίνει σε μικρό



$$\text{Apa, } P(\bar{X} \geq k_5 / X_i \sim N(\mu = \mu_0 = 1, \sigma^2 = 4)) = \alpha \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P(\bar{X} \geq k_5 / \bar{X} \sim N(1, \sigma^2/n = 4/16)) = \alpha \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \alpha = P\left(\frac{\bar{X} - 1}{\sqrt{1/4}} \geq \frac{k_5 - 1}{\sqrt{1/4}} / \bar{X} \sim N(1, 1/4)\right)$$

$\sim N(0, 1)$

$$\Rightarrow \frac{k_5 - 1}{\sqrt{1/4}} = Z_\alpha \xrightarrow{Z_{0,05} = 1.64} (k_5 - 1)^2 = 1.64 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow k_5 = \frac{1.64}{2} + 1 \Rightarrow \boxed{k_5 = 1.82}$$

Apa  $\bar{X} \geq 1.82$

$$\gamma = P(\bar{X} \geq 1.82 / X_i \sim N(\mu = 3, \sigma^2 = 4)) \Rightarrow$$

$$\gamma = P(\bar{X} \geq 1.82 / X \sim N(\mu = 3, 1/4)) \Rightarrow$$

$$\gamma = P\left(\frac{\bar{X} - 3}{\sqrt{1/4}} \geq \frac{1.82 - 3}{\sqrt{1/4}}\right) \Rightarrow$$

$\sim N(0, 1)$

$$\Rightarrow \gamma = P(Z \geq -2.36) \Rightarrow \boxed{\gamma = 0.9909}$$

Άσκηση 3.2

300

$X_1, \dots, X_{12}$  τ.δ. από Poisson ( $\theta$ )

για τον έλεγχο της:  $H_0: \theta = 1/2$  vs  $H_a: \theta < 1/2$

χρησιμοποιούμε την  $\sum X_i \leq 2$

- i) επίπεδο σημαντικότητας  $\alpha$ ;
- ii) ιχός;

Λύση

Ο ορθός κατανομή διακρίνει ή ουκ είναι ...

Στις διακρίσεις πρέπει να είναι προβλεπτική β2α

Εδώ έχω Poisson  $\rightarrow$  Διακρίση κατανομή.

Είμαι:  $H_0: \theta = \theta_0$  ( $\theta_0 = 1/2$ )  $H_a: \theta = \theta_1$  ( $\theta_1 < \theta_0$ )

$$\frac{L_0}{L_a} \leq k \Rightarrow \frac{\prod_{i=1}^n \frac{\theta_0^{x_i} \cdot e^{-\theta_0}}{x_i!}}{\prod_{i=1}^n \frac{\theta_1^{x_i} \cdot e^{-\theta_1}}{x_i!}} \leq k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\theta_0}{\theta_1}\right)^{\sum x_i} \frac{e^{-n\theta_0}}{e^{-n\theta_1}} \leq k \Rightarrow \left(\frac{\theta_0}{\theta_1}\right)^{\sum x_i} \leq k_1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum x_i \cdot \ln \frac{\theta_0}{\theta_1} \leq k_2 \Rightarrow \boxed{\sum x_i \leq k_3}$$

Προβλεπτική β2α διακρίση!

$$\theta_0 > \theta_1$$

$$\frac{\theta_0}{\theta_1} > 1 \Rightarrow \ln \frac{\theta_0}{\theta_1} > 0$$

Το T66T που μου δίνω ( $k_3 = 2$ ) είναι ιαχρύτερο

Θέλουμε να προσδιορίσουμε το  $k_3$  έτσι ώστε:

$$a = P(\sum X_i \leq k_3 / X_i \sim \text{Poisson}(\theta_0))$$

$$= P(\sum X_i \leq k_3 / \sum X_i \sim \text{Poisson}(6))$$

Όταν  $X_i \sim \text{Poisson}(\theta)$  Ποσογεννημένες

$$\sum X_i \sim \text{Poisson}(n\theta)$$

Στις διακριτές μπορεί να βρω τιμές για αυθεντικά  
 ή να εννοεία εμπειρικές τιμές  
 Στα περιπτώσεις οι τιμές είναι μεταξύ 0 και 2.

Γι αυτό εδώ δίνουμε  $k_3 = 2$  και  
 υποθέτουμε ότι  $a = 0.0620$   
 (από πίνακα)

Άρα:

$$\gamma = P(\sum X_i \leq 2 / X_i \sim \text{Poisson}(\theta_1)) =$$

$$= P(\sum X_i \leq 2 / \sum X_i \sim \text{Poisson}(12\theta_1)) =$$

$$= P(\sum X_i = 0) + P(\sum X_i = 1) + P(\sum X_i = 2) =$$

$$= \frac{(12\theta_1)^0 e^{-12\theta_1}}{0!} + \frac{(12\theta_1)^1 e^{-12\theta_1}}{1!} + \frac{(12\theta_1)^2 e^{-12\theta_1}}{2!} =$$

= ...

### Άσκηση 3.7 ("παρά" με σπονδυλική)

$X_1, X_2, \dots, X_{20}$  τ.σ.  $P(\theta)$

$\sum X_i \geq 5$  ορισμό. Ισχύει για τον έλεγχο:

$H_0: \theta = 1/10 (= \theta_0)$  (αληθής)

$H_a: \theta > 1/10 (= \theta_1)$  (βωθός)

$\alpha = ;$

Λύση

$H_0: \theta = \theta_0$

$H_a: \theta = \theta_1 \quad (\theta_1 > \theta_0)$

$$\left. \begin{array}{l} \frac{L_0}{L_a} \leq k \Rightarrow \dots \stackrel{(3.2)}{\Rightarrow} \sum X_i \left( \ln \frac{\theta_0}{\theta_1} \right) \leq k_2 \\ \theta_0 < \theta_1 \Rightarrow \frac{\theta_0}{\theta_1} < 1 \Rightarrow \ln \frac{\theta_0}{\theta_1} < 0 \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{\sum X_i \geq k_3} \quad (\text{κρίβην νεποχή } \geq k_3)$$

Εστω ότι δεν έδωκε  $\sum X_i \geq 5$ .

$$\begin{aligned} \alpha &= P(\sum X_i \geq k_3 \mid X_i \stackrel{H_0}{\sim} \text{Poisson}(n)) = \\ &= P(\sum X_i \geq k_3 \mid \sum X_i \stackrel{H_0}{\sim} \text{Poisson}(\frac{n-2}{10})) \end{aligned}$$

Έχω διαδοχικούς νικητές απόβιζιμής κεραιολής.

$P(\sum X_i \leq \text{"κέραι"}).$

Αρα έδω' πρέπει να αγγίξω τη κόρα με το σύμψηφισμα.

$$\begin{aligned} \alpha &= 1 - P(\sum X_i < k_3 \mid \sum X_i \sim P(2)) = \\ &= 1 - P(\sum X_i \leq k_3 - 1 \mid \sum X_i \sim P(2)) \end{aligned}$$

Εστω ότι έλεγε να βρισκεται αλλιώς στα 1%-5%

$\Rightarrow$  Θα μίλαμε στο  $k_3 - 1 = 5\%$

Αρα  $\alpha = 1 - 0.9834 \in (1,5)\%$

$$\text{Απα: } k_3 - 1 = 5 \Rightarrow \boxed{k_3 = 6}$$

$$\text{και } \alpha = 1 - P(\sum X_i \leq 4 \mid \sum X_i \sim P(2)) = \dots$$

Να βρεθεί η ισχύς όσον  $\theta = 2/10$  (2πιά)

### Άσκηση 3.8

$X_1, \dots, X_n \sim B(1, \theta)$

$$P(X_i, \theta) = \theta^x (1-\theta)^{1-x} \quad x=0,1$$

$$H_0: \theta = 0.4 \quad H_a: \theta > 0.4$$

$\sum X_i > 3$  O.I.  $\alpha = \gamma$ ; και  $\gamma = \alpha$ ; όσον  $\theta = 0.45$ .

Λύση: Έχω αντίη προς σύνθεση

Μεταφέρνω σε αντίη προς αντίη:

$$H_0: \theta = \theta_0 \quad (\theta_0 = 0.4) \quad H_a: \theta > \theta_1 \quad (\theta_1 > \theta_0)$$

$$\frac{L_0}{L_1} \leq k \Rightarrow \frac{\prod \theta_0^{x_i} (1-\theta_0)^{1-x_i}}{\prod \theta_1^{x_i} (1-\theta_1)^{1-x_i}} \leq k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\theta_0^{2x_i} (1-\theta_0)^{n-2x_i}}{\theta_1^{2x_i} (1-\theta_1)^{n-2x_i}} \leq k \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} (1-\theta_0)^n &> 0 \\ (1-\theta_1)^n &> 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{\theta_0 (1-\theta_1)}{\theta_1 (1-\theta_0)} \right]^{2x_i} \leq k_1 \Rightarrow$$

$$2x_i \ln \left( \frac{\theta_0 (1-\theta_1)}{\theta_1 (1-\theta_0)} \right) \leq k_2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{\sum X_i \geq k_3}$$

Για να βρω το πρόβλημα βάζω όλα τα πράγματα να είναι

$$\text{Δίνεται } \sum X_i > 3 \Rightarrow \boxed{\sum X_i \geq 4}$$

$$\alpha = P(2X_i \geq k_3 / X_i \sim H_0 B(1, 0.4)) \quad (\text{Ponog.})$$

$$\alpha = P(2X_i \geq k_3 / 2X_i \sim H_0 B(n, 0.4)) \Rightarrow$$

$$\alpha = 1 - P(2X_i < k_3 / 2X_i \sim H_0 B(4, 0.4)) \Rightarrow$$

$$\alpha = 1 - P(2X_i \leq k_3 - 1 / 2X_i \sim H_0 B(4, 0.4)) \Rightarrow$$

$$n=4, \quad x=0, \quad p=0.4.$$

Mas kaiti to 0,9744

$$\text{Apa } k_3 - 1 = 3 \Rightarrow \boxed{k_3 = 4} \dots$$

$$\begin{aligned} \gamma &= P(2X_i \geq 4 / 2X_i \sim H_a B(n=4, 0.45)) = \\ &= 1 - P(2X_i < 4 / 2X_i \sim H_a B(4, 0.45)) = \\ &= 1 - P(2X_i \leq 3 / 2X_i \sim B(4, 0.45)) = \\ &= 1 - 0.9590 = \dots \end{aligned}$$

Axonon. 3.9 knopukt va zn qubocht  
3.11, 3.10 sto enopovo padntux

3.9, 3.12, 3.13 ← Intize

Ponni 3<sup>3</sup> tajms = EX<sup>3</sup>